

雁峰区消防救援大队
2023年债券项目-衡阳市雁峰区消防救
援大队指挥中心设备采购

雁峰区一般债券项目
绩效评价报告

项目名称：2023年债券项目-衡阳市雁峰区消防救援大队指
挥中心设备采购

主管部门：衡阳市雁峰区消防救援大队

委托单位：衡阳市雁峰区财政局

评价机构：湖南良才联合会计师事务所（普通合伙）

日 期：贰零贰四年伍月

目 录

一、绩效评价对象及目的	1
(一) 评价对象	1
(二) 评价目的	1
二、基本情况	1
(一) 项目基本情况	1
(二) 项目背景	1
(三) 项目单位简介	2
三、资金来源及使用	2
(一) 资金来源及到位情况	2
(二) 资金使用情况	3
(三) 资金结余情况	3
四、项目组织及实施	3
(一) 项目组织情况	3
(二) 项目实施情况	3
五、绩效评价指标及标准	4
六、评价工作组织实施情况	7
(一) 绩效评价目标	7
(二) 绩效评价依据	7
(三) 绩效评价原则	7
(四) 绩效评价方法	8
七、评价结论	8
八、绩效分析	8
(一) 项目决策分析	8
(二) 实施过程分析	10

(三) 项目产出分析	12
(四) 项目效益分析	13
九、存在的问题及建议	14
(一) 存在的问题	14
(二) 建议	14

雁峰区一般债券项目绩效评价报告

我们接受委托，根据《项目支出绩效评价管理办法》财预〔2020〕10号、湖南省财政厅关于印发《湖南省预算支出绩效评价管理办法》的通知湘财绩〔2020〕7号、中共衡阳市委办公室 衡阳市人民政府办公室关于印发《衡阳市预算绩效管理实施办法》的通知（衡办发〔2021〕13号）等相关政策要求，于2024年5月7日至6月30日期间对雁峰区消防救援大队消防救援车辆项目实施了绩效评价，形成本评价报告。

一、绩效评价对象及目的

（一）评价对象

本次绩效评价对象为雁峰区消防救援大队设备采购项目。

（二）评价目的

按照雁峰区财政局有关财政支出绩效评价的要求，对雁峰区消防救援大队设备采购项目进行绩效评价。评价在充分调研的基础上，考察项目立项、管理、实施、产出、效益等方面的管理及执行情况，通过评价达到为以后年度券项目预算、遴选、管理等方面提供参考依据，优化资源配置、提高一般债券资金使用效益的目的。

二、基本情况

（一）项目基本情况

- 1、项目名称：雁峰区消防救援大队设备采购项目
- 2、项目单位：雁峰区消防救援大队
- 3、项目执行单位：衡阳市消防救援支队

（二）项目背景

消防是关系到国民经济健康发展和千家万户生命财产安全的大事，消防事业是党政重点关注、人民群众牵挂心头的特殊事业。我国消防工作坚持以“预防为主、防消结合”的方针，各级政府和有关部门尽最大努

力不断地完善消防基础设施和管理信息化建设,逐步建设健全消防工作体系,从多方面提高消防工作质量,使消防工作取得了较大的发展。改革开放几十年来消防部门为保卫改革开放和经济建设取得的成果进行了积极有益的探索,做了大量的工作,并取得了很多成功经验。但是,由于城市、特别是大中城市人口数量和发展规模的快速增长,目前雁峰区消防救援大队现的相关设备已不能满足人民群众日益增长的需求。

(三) 项目单位简介

消防救援队伍承担防范化解重大安全风险、应对处置各类灾害事故的重要职责,是我国应急救援的主力军和国家队。主要职责包括:

1、承担城乡综合性消防救援工作,负责指挥调度相关灾害事故救援行动,承担重要会议、大型活动消防安全保卫工作;2、承担火灾预防、消防监督执法以及火灾事故调查处理相关工作,依法行使消防安全综合监管职能,推动落实消防安全责任制;3、负责消防救援队伍综合性消防救援预案编制、战术研究和执勤备战、训练演练等工作;4、负责消防救援信息化和应急通信建设,承担综合性消防救援行动应急通信保障工作;5、负责消防安全宣传教育,组织指导社会消防力量建设;6、完成应急管理部、局和所在省(区、市)党委政府交办的其他任务。

衡阳市雁峰区消防救援大队下辖 2 个消防站,白沙洲站及华天小型消防站,人员实力共计 47 人,其中干部 8 人,消防员 17 人,合同制消防员 14 人,文职雇员 6 人,厨师 2 人;大队共有各类车辆 9 台,其中其中车载平板115台(不含保障类车辆),指挥员平板25台(每个消防站1台,支队全勤指挥部4台,其中1台大尺寸指挥平板)。

三、资金来源及使用

(一) 资金来源及到位情况

该项目设备采购总额 2,730,240.00 元,其中:一般债券资金 1,670,000.00 元。

（二）资金使用情况

截止评价日，该项目已向衡阳市消防救援支队支付1,670,000.00元。

（三）资金结余情况

截止评价日，该项目相关一般债券资金无结余。

四、项目组织及实施

（一）项目组织情况

2019年11月27日，雁峰区消防救援大队向区人民政府发《关于购置消防车的请示》，请求根据《消防救援局关于加强灭火救援装备采购管理工作的通知》（应急消[2019]13号）有关规定，由衡阳市公安消防支队代为采购设备设施。在本次调研中，我们了解到，我国消防应急物资储备的类型主要包括：消防设备、消防器材、应急物资等。其中，消防设备主要包括各类消防车辆、灭火器、消防用水泵等；消防器材主要包括灭火器、消防水枪、消防水带等；应急物资主要包括应急照明、应急通讯、救援呼吸器在以上物资中，以消防车辆、灭火器、消防水枪等消防设备为主，这些物资在消防现场起到至关重要的作用。

（二）项目实施情况

本项目实施期间，衡阳市雁峰区消防救援大队指挥中心设备采购分别就衡阳市消防救援支队购买衡阳市消防救援支队移动作战指挥系统建设、消防头盔、消防手套、正压式消防空气呼吸器、应急逃生自救安全绳、数字防爆手持电台等事项通过政府采购程序与各家供应商签定相关政府采购合同，其中主要的合同事项如下：

2023年8月23日，衡阳市消防救援支队与北京凌天智能装备集团股份有限公司就衡阳市雁峰区消防救援大队指挥中心设备采购签订了政府采购合同协议书，合同内容：消防灭火机器人（喷水）、消防灭火机器人（泡沫），合同价：1,576,500.00元。

2023年9月19日，衡阳市消防救援支队与江苏淼州应急装备科技有限公司就衡阳市雁峰区消防救援大队指挥中心设备采购签订了政府采购合同协议书，合同内容：强制送风呼吸器、消防过滤式综合防毒面具、消防过滤式自救呼吸器，合同价：26,420.00元。

五、绩效评价指标及标准

本次绩效评价根据《项目支出绩效评价管理办法》财预〔2020〕10号、中共湖南省委办公厅 湖南省人民政府办公厅《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》湘办发〔2019〕10号、中共衡阳市委办公室衡阳市人民政府办公室关于印发《衡阳市预算绩效管理实施办法》的通知（衡办发[2021]13号）等相关政策要求并结合项目实际情况制定了绩效评价指标体系，指标体系由4个一级指标、11个二级指标、22个三级指标组成。评价等次分为：优秀（ $S \geq 90$ ）、良好（ $80 \leq S < 90$ ）、中（ $60 \leq S < 80$ ）、差（ $S < 60$ ）四个等次，具体如下：

一级指标	二级指标	三级指标	说明	分值
项目决策 (20分)	A1. 项目立项	A11. 依据的充分性	项目是否有充分的立项依据，项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。	4
		A12. 程序的规范性	项目立项是否规范，项目申请、设立过程是否符合相关规定。	4
	A2. 绩效目标	A21. 目标的合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	4

一级指标	二级指标	三级指标	说明	分值
	A3. 资金投入	A22. 指标的明确性	绩效目标设定是否清晰、细化、可衡量。	4
		A31. 预算编制科学性	预算编制依据是否充分且测算标准是否合理。	4
项目过程 (25分)	B1. 资金管理	B11. 债券资金执行率	项目预算执行情况，预算执行率(%)=实际支出数/项目预算数*100%	4
		B12. 资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关财务管理制度的规定；资金拨付是否有完整审批程序和手续；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出、账目不明晰等情况。	3
		B13. 资金拨付情况	是否按照规定时间进行资金拨付，且资金拨付是否及时。	3
	B2. 组织实施	B21. 管理制度健全性	财务管理制度健全性、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。	3
		B22. 财务监控有效性	是否有效执行财务管理、车辆管理、日常事务等有关制度，是否存在违规执行事务情况。	3
		B23. 政府采购方式合规性	项目是否建立完善且合理的项目管理制度，以保障项目顺利开展	3

一级指标	二级指标	三级指标	说明	分值
		B24. 合同管理情况	是否签订相应的合同，并对合同进行科学有效的管理。	2
		B25. 实施方案编制全面性	是否制定了项目工作方案，以明确项目对象、项目标准及实施要求和监管措施等内容。	2
		B26. 实施方案执行有效性	在项目实施过程中，是否按照实施方案有效推进。	2
项目产出 (18分)	C1. 产出数量	C11. 采购完成到位情况	所涉及的消防设施以及相关指挥系统是否完成采购并到位。	6
	C2. 产出质量	C21. 验收达标情况	实际验收合格率。	6
	C3. 产出时效	C31. 采购完成及时情况	项目及时完成情况。	6
项目效益 (37分)	D1. 效益情况	D11. 消防设施以及相关指挥系统使用率	考察所采购的消防设施以及相关指挥系统实际的使用率，是否存在闲置等情况。	5
		D12. 消防设施以及相关指挥系统维保保障情况	考察消防设施以及相关指挥系统相关维修保养保障情况。	5
		D13. 消防设施以及相关指挥系统损坏情况	考察消防设施以及相关指挥系统交付使用过程中是否发生产品本身的质量问题。	5
	D2. 可持续影响性	D21. 业务保障能力	考察项目所涉及消防设施以及相关指挥系统在交付使用后能否为消防工作进一步提供保障。	6

一级指标	二级指标	三级指标	说明	分值
		D22. 长效管理机制健全性	考察对于消防设施以及相关指挥系统的采购、使用、调配、保障等方面是否有相应的管理机制，是否具有长期效益	6
	D3. 满意度		考察项目单位相关人员对所消防设施以及相关指挥系统的满意度情况	10
合计				100

六、评价工作组织实施情况

（一）绩效评价目标

根据设定的绩效目标,运用科学、合理的绩效评价标准和评价方法,对一般债券资金支出的经济性、效率性和效益性进行客观的评价、了解一般债券资金使用情况和取得的成效,总结项目管理经验,发现项目管理存在的问题,进一步加强和规范项目资金管理,指导预算编制和申报 绩效目标、优化财政支出结构提供决策参考和依据。

（二）绩效评价依据

- 1、《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
- 2、《项目支出绩效评价管理办法》财预〔2020〕10 号；
- 3、中共湖南省委办公厅 湖南省人民政府办公厅《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》湘办发〔2019〕10 号；
- 4、中共衡阳市委办公室 衡阳市人民政府办公室关于印发《衡阳市预算绩效管理实施办法》的通知（衡办发〔2021〕13 号）。

（三）绩效评价原则

1、科学规范原则。绩效评价注重专项债券资金支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，合理确定绩效目标和评价内容，运用简便、实用、定量与定性分析相结合的方法，规范进行评价。

2、公正公开原则。坚持客观、公平、公正，做到依据合法、标准统一、资料可靠、实事求是、公开透明，并接受监督。

3、绩效相关原则。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（四）绩效评价方法

1、现场实施

绩效评价小组现场获取原始资料，通过查阅、质询、复核等方式进行检查，记录相关信息，查阅项目申报材料、立项批复文件、资金拨付凭证、取得成效文件等资料。

2、实地调查

在现场采用收集资料、填报数据、研究资料、统计分析、召开座谈会等方式进行实地调查取证。拟定资料清单和实地调研清单向有关部门和人员现场收集项目资料、进行现场询问。

3、撰写评价报告

根据项目单位报送的自评报告及相关资料，现场抽样调查，对基础数据进行汇总分析，形成绩效评价报告。

七、评价结论

经对 2023年一般债券资金衡阳市雁峰区消防救援大队指挥中心设备采购使用过程中项目确定情况、项目实施情况、项目产出及项目效益情况的综合分析，本项目绩效评价综合得分81分，绩效等级为良。

八、绩效分析

（一）项目决策分析

“项目决策”由“项目立项”、“绩效目标”、“资金投入”三个二级指标构成，权重分值20分，绩效得分6分。

A1. 项目立项指标

“项目立项”由“依据的充分性”和“程序的规范性”两个三级指标构成，权重分值8分，绩效得分4分。

A11. 依据的充分性

考察项目是否有充分的立项依据，项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。

评价过程中，衡阳市消防救援支队通过《关于研发移动作战指挥系统和配备移动作战指挥终端的请示》向上级部门提示呈批，未见相关立项批复文件。该指标共4分，得2分。

A12. 程序的规范性

考察项目立项是否规范，项目申请、设立过程是否符合相关规定。

通过查阅该项目资料，衡阳市消防救援支队通过《关于研发移动作战指挥系统和配备移动作战指挥终端的请示》向上级部门提示呈批，但未见可行性研究报告、批复文件、变更文件等资料。该指标共4分，得2分。

A2. 绩效目标指标

“绩效目标”由“目标的合理性”与“指标的明确性”两个三级指标构成，权重分值8分，绩效得分2分。

A21. 目标的合理性

考察项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。

通过查阅该项目的相关资料，未见项目实施目标相关内容。该指标共4分，得0分。

A22. 指标的明确性

考察绩效目标设定是否清晰、细化、可衡量。

通过查阅相关资料，未见该项目有针对性的设定清晰、细化、可衡量的绩效指标，仅在可行性研究批复文件中略有体现。该指标共4分，得2分。

A3. 资金投入指标

“资金投入指标”由“预算编制科学性”一个三级指标构成，权重分值4分，绩效得分2分。

A31. 预算编制科学性

考察预算编制依据是否充分且测算标准是否合理。

通过查阅相关资料，未编制科学合理的采购预算计划。该指标共4分，得0分。

（二）实施过程分析

由“实施过程”由“资金管理”和“组织实施”两个二级指标构成，权重分值25分，绩效得分25分。

B1. 资金管理

“资金管理”由“债券资金执行率”和“资金使用合规性”两个三级指标构成。权重分值10分，绩效得分10分。

B11. 债券资金执行率

考察项目债券资金执行情况，执行率（%）=实际支出数/债券资金数*100%。

该项目债券资金为1,670,000.00元，已拨付1,670,000.00元，截至评价日，累计已支付1,670,000.00元，执行率100.00%。该指标共4分，得4分。

B12. 资金使用合规性

考察项目资金使用是否符合相关财务管理制度的规定；资金拨付是否有完整审批程序和手续；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出账目不

明晰等情况。

经调查了解，在该项目已发生的费用支出中未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，该指标共4分，得4分。

B2. 组织实施

“组织实施”由“财务管理制度健全性”、“财务监控有效性”、“政府采购方式合规性”、“合同管理情况”、“实施方案编制全面性”、“实施方案执行有限性”七个三级指标构成。权重分值15分，绩效得分15分。

B21. 财务管理制度健全性

考察财务管理制度健全性、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。

雁峰区消防救援大队有较完善内部控制管理制度，制度中对岗位职责、授权审批、资金支付流程等方面做了明确的规定，财务管理制度比较健全。该指标共3分，得3分。

B22. 财务监控有效性

考察项目单位是否为保障资金的安全、规范运行对资金使用进行了监控、管理措施。

经调查了解，雁峰区消防救援大队严格执行财务制度、资金管控相关制度，手续完善、流程规范。该指标共3分，得3分。

B23. 政府采购方式合理性

考察项目是否建立完善且合理的项目管理制度，以保障项目顺利开展。

经调查了解，雁峰区消防救援大队制定有较完善的政府采购、合同管理、项目管理等相关制度，管理制度比较健全。该指标共3分，得3分。

B24. 合同管理情况有效性考察项目单位是否为项目是否签订相应的合同，并对合同进行科学有效的管理。。

经调查了解，该项目在建设、管理、资金拨付方面均按相关制度规定执行，符合相关规定。该指标共2分，得2分。

B25. 实施方案编制全面性

考察项目工程实施期间是否制定了项目工作方案，以明确项目对象、项目标准及实施要求和监管措施等内容。

经调查了解，该项目在实施方案期间，明确项目对象、项目标准及实施要求和监管措施，符合相关规定。该指标共2分，得2分。

B26. 实施方案执行有效性

考察项目工程实施期间是否在项目实施过程中，是否按照实施方案有效推进。

经调查了解，该项目由衡阳市消防救援支队根据统一实施采购，采购管理科目合理，具有成本效益性。该指标共2分，得2分。

（三）项目产出分析

“项目产出”由“产出数量”、“产出质量”、“产出时效”三个二级指标构成，权重分值18分，绩效得分16分。

C1. 产出数量

考察项目是否达成绩效目标。

通过调查了解，该项目相关设备、设备数量采购的设备存放在衡阳市消防救援支队，暂未调配到雁峰区消防救援大队。该指标共6分，实际得分4分。

C2. 产出质量

考察项目采购完成到位情况。

通过调查了解，该项目所涉及的消防设施以及相关指挥系统由衡阳市消防救援支队完成采购并到位，相关设备均验收合格，质量符合相关要求。该指标共6分，实际得分6分。

C3. 产出时效

考察验收达标情况。

通过调查了解，该项目相关设备按计划期采购、验收到位。该指标共6分，实际得分6分。

（四）项目效益分析

“项目效益”由“效益情况”、“可持续性影响性”、“可持续性影响”和“群众满意度”三个二级指标构成，权重分值37分，绩效得分34分。

D1. 效益情况

“效益情况”由“消防设施以及相关指挥系统使用率”、“消防设施以及相关指挥系统维保保障情况”、“消防设施以及相关指挥系统损坏情况”三个三级指标构成。权重分值15分，绩效得分15分。

D11. 消防设施以及相关指挥系统使用率

考察所采购的消防设施设备实际的使用率。

通过调查了解，相关设备暂存在衡阳市消防救援支队，未调配到雁峰区消防救援大队。该指标共5分，实际得分4分。

D12. 消防设施以及相关指挥系统维保保障情况

考察消防设施设备相关维修保障情况。

通过调查了解，相关单位定期对设施设备进行保养维护，以确保各设备稳定运行。该指标共5分，实际得分5分。

D13. 消防设施以及相关指挥系统损坏情况

考察消防设施设备交付使用过程中是否发生产品本身的质量问题。

通过评价组调查了解，该项目相关设施设备在交付使用过程中未发生产品本身的质量问题。该指标共5分，实际得分5分。

D2. 可持续性影响

“可持续性影响”由“业务保障能力”、“长效管理机制健全性”二个二级指标构成，权重分值12分，绩效得分10分。

D21. 业务保障能力

考察项目所涉及设施设备在交付使用后能否为抢险救灾工作进一步提供保障。

通过评价组调查了解，雁峰区消防救援大队定期进行培训学习，以使各人员可以掌握设施设备的使用。该指标共6分，实际得分6分。

D22. 长效管理机制健全性

考察对于消防设施设备的采购、使用、调配、保障等方面是否有相应的管理机制，是否具有长期效益。

通过评价组调查了解，被评价单位未针对该项目建立相关运行机制，日常按照现有通用的内控管理制度、设备采购、使用、调配、保障等制度执行。该指标共6分，实际得分4分。

D3. 服务对象满意度

考察服务对象对本项目的满意度，其中“满意”和“非常满意”的问卷与总体问卷数目的占比。

根据已获得的满意度问卷结果，项目单位相关人员对项目所涉及设施高备的整体状况较为满意，基本符合预期，满意度 100%。该指标共10分，得10分。

九、存在的问题及建议

（一）存在的问题

- 1、项目无清晰、明确、细化的绩效目标，缺少前期可行性研究报告。
- 2、项目无清晰、明确、细化的项目立标，未见相关的批复文件以及相关政策、发展规划以及部门职责的报告。
- 2、未编制完整、明细的预算方案。

（二）建议

- 1、进一步强化对项目前期可行性研究、立项申报、绩效目标设定

等方面的管理，构建完善项目管理机制。

2、加强预算管理相关政策文件学习与宣传，科学合理编制预算，做好编制前的调查研究和分析。

附件 1：2020 年一般债券-消防救援大队消防救援车辆绩效评分表

2023年债券项目-衡阳市雁峰区消防救援大队指挥中心设备采购项目
绩效评分表

一级指标	二级指标	三级指标	说明	分值	得分
项目决策 (20分)	A1. 项目立项	A11. 依据的充分性	项目是否有充分的立项依据，项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。	4	2
		A12. 程序的规范性	项目立项是否规范，项目申请、设立过程是否符合相关规定。	4	2
	A2. 绩效目标	A21. 目标的合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	4	0
		A22. 指标的明确性	绩效目标设定是否清晰、细化、可衡量。	4	2
	A3. 资金投入	A31. 预算编制科学性	预算编制依据是否充分且测算标准是否合理。	4	0
项目过程 (25分)	B1. 资金管理	B11. 债券资金执行率	项目预算执行情况，预算执行率（%）=实际支出数/项目预算数*100%	4	4
		B12. 资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关财务管理制度的规定；资金拨付是否有完整审批程序和手续；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出、账目不明晰等情况。	3	3
		B13. 资金拨付情况	是否按照规定时间进行资金拨付，且资金拨付是否及时。	3	3
	B2. 组织实施	B21. 管理制度健全性	财务管理制度健全性、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。	3	3
		B22. 财务监控有效性	是否有效执行财务管理、车辆管理、日常事务等有关制度，是否存在违规执行事务情况。	3	3
		B23. 政府采购方式合规性	项目是否建立完善且合理的项目管理制度，以保障项目顺利开展	3	3
		B24. 合同管理情况	是否签订相应的合同，并对合同进行科学有效的管理。	2	2
		B25. 实施方案编制全面性	是否制定了项目工作方案，以明确项目对象、项目标准及实施要求和监管措施等内容。	2	2
		B26. 实施方案执行有效性	在项目实施过程中，是否按照实施方案有效推进。	2	2
项目产出 (18分)	C1. 产出数量	C11. 采购完成到位情况	所涉及的消防设施以及相关指挥系统是否完成采购并到位。	6	4
	C2. 产出质量	C21. 验收达标情况	实际验收合格率。	6	6
	C3. 产出时效	C31. 采购完成及时情况	项目及时完成情况。	6	6
项目效益 (37分)	D1. 效益情况	D11. 消防设施以及相关指挥系统使用率	考察所采购的消防设施以及相关指挥系统实际的使用率，是否存在闲置等情况。	5	4
		D12. 消防设施以及相关指挥系统维保障情况	考察消防设施以及相关指挥系统相关维修保障情况。	5	5
		D13. 消防设施以及相关指挥系统损坏情况	考察消防设施以及相关指挥系统交付使用过程中是否发生产品本身的质量问题。	5	5
	D2. 可持续影响性	D21. 业务保障能力	考察项目所涉及消防设施以及相关指挥系统在交付使用后能否为消防工作进一步提供保障。	6	6
		D22. 长效管理机制健全性	考察对于消防设施以及相关指挥系统的采购、使用、调配、保障等方面是否有相应的管理机制，是否具有长期效益	6	4

	D3. 满意度		考察项目单位相关人员对所消防设施以及相关指挥系统的满意度情况	10	10
合计				100	81